

УДК 316. 346. 32-053. 6
ББК С 542. 15

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЗАПАДОМ

(по итогам проведения социологического исследования)

Дулина Надежда Васильевна,
*профессор, д. соц. н., зав. кафедрой «История,
культура и социология» Волгоградского
государственного технического университета*
E-mail: nv-dulina@yandex.ru

Овчар Надежда Андреевна
*к. соц. н., доцент кафедры «История,
культура и социология» Волгоградского
государственного технического университета*
E-mail: onadine@mail.ru

Токарев Василий Васильевич
*к. тех. н., доцент, генеральный директор
ЗАО ЦСМИ «Аналитик», г. Волгоград*
E-mail: vasily-tokarev@yandex.ru

PATRIOTIC VALUES OF MODERN STUDENTS: BETWEEN RUSSIA AND THE WEST **(according to the results of sociological research)**

Dulina Nadezhda Vasilevna,
*professor, doctor of sociology,
chair of the department of culture, history and sociology,
Volgogradskiy State University,
Volgograd*

Ovchar Ndezhda Andreevna,
*candidate of sociology, department of culture,
history and sociology,
Volgogradskiy State University,
Volgograd*

Tokarev Vladimir Vasilevich,
CEO of “Analytic”, Volgograd

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются патриотические ценности современного студенчества, их этническая, территориальная и религиозная идентификация. Авторы делают выводы о наличии проблем в воспроизводстве ценностей общества и неоднозначности тенденций формирования патриотизма у молодежи.

ABSTRACT

The article discusses the patriotic values of modern students, their ethnic, territorial and religious identity. Authors concluded that there are problems in the reproduction of society's values and the ambiguity of trends in the formation of patriotism among young people.

Ключевые слова: патриотизм, студенты, молодежь, идентичность, ценности.

Keywords: patriotism, students, youth, identity, values.

За последнюю четверть века наша страна пережила целый ряд серьезных реформ, которые затронули все сферы как общественной, так и частной жизни ее жителей. Преобразования, произошедшие в ходе осуществления реформ, не могли не повлиять на структуру патриотических ценностей всего населения, и в первую очередь, конечно же, молодежи. Старшие поколения, первичная социализация которых проходила в условиях советского общества с его идеологической базой патриотизма, с нашей точки зрения, продолжают в большей степени придерживаться ценностей, сформированных в советскую эпоху, и потому менее подвержены изменению своих патриотических ценностей, сформированных ранее. Напомним, что любовь к Родине (в том числе и к малой родине) рассматривалась во времена Советского Союза как высшая гражданская и политическая ценность, ее формированию уделялось одно из первых (если не первое) мест в рамках идеологического воспитания. Молодое поколение, и в первую очередь студенты, которые сейчас заполняют аудитории университетов, такой «школы» советского образца в своей практике не проходили. То, что сейчас в рамках новейшей истории определяется как «путинская эпоха», это и

есть, по сути, вся их жизнь, они просто ровесники с этой эпохой, другого в их жизни пока просто не было. Социально-психологический портрет реформаторов достаточно красочно «обрисован» Р. Х. Симоняном (см.: [12, с. 104–125]). В этом портрете обнаруживаем такие штрихи, как умение никого не слушать, слабое знание собственной страны, собственного народа, это люди, оторванные от практики, которые на российский народ смотрели как на сборище «совков», коммунистических иждивенцев [12, с. 105–106] и т. д.

В этой связи интересно понять, какие патриотические представления и чувства разделяет молодое поколение страны и, в первую очередь, конечно же, ее авангард – студенты. Частично ответ на заданный вопрос можно получить, если обратиться к результатам социологического исследования, выполненного в Волгоградском государственном техническом университете (ВолгГТУ) в октябре – ноябре 2013 года. Это исследование стало частью более масштабного проекта, реализованного Институтом социологии РАН (ИС РАН). Руководитель проекта (и разработчик инструментария) – главный научный сотрудник ИС РАН, доктор социологических наук Р. Х. Симонян. Цель проекта – выявление мнений студенческой молодежи о России, ее месте в изменяющемся мире, перспективах развития, угрозах, вызванных глобализацией, отношениях с объединяющейся Европой. Объектом исследования выступили студенты многих российских вузов. В ВолгГТУ было опрошено 250 студентов разных факультетов, из них 151 (60.4 %) человек – это юноши, что вполне понятно, ведь вуз технический, и 99 (39.6 %) – девушки. Выполненное исследование относится к классу разведывательных, задача репрезентации выборки не ставилась. В данном материале в ходе наших размышлений будут представлены результаты не всего, а именно этой (волгоградской) части массива полученных данных. Заметим, что отдельные результаты обозначенного выше исследования уже были представлены нами ранее в научных публикациях (см., напр., [5, 6, 7, 8] и др.). Заметим, что тема патриотических ценностей и патриотического воспитания молодежи для современного российского общества очень важна для воспроизводства общества в целом. Как отмечают исследователи, исторически и культурно-обусловленная социализационная норма выступает важнейшим ориентиром и объектом для реализации молодежной политики. Государство и общество задают её параметры и осуществляют управление

социализацией молодого поколения. При этом успешной социализация считается тогда, когда индивид осваивает необходимые социальные роли, усваивает одобряемые данным обществом ценности, социальные нормы, стереотипы поведения [13, с. 73]. Итог успешной социализации – обеспечение преемственности поколений и сохранение социокультурных основ общества. «Транзит как своеобразный межпоколенческий буфер возник не только как инструмент сохранения статус-кво в конкуренции между поколениями, но еще и как исторически обусловленный механизм гомеостазиса индустриального общества, его воспроизводства» [13, с. 75]. Понятно, что не последнее место в этом воспроизводстве принадлежит именно патриотическим ценностям, разделяемым и / или не разделяемым представителями разных поколений социума. Однако для социокультурного пространства юга России актуальность темы патриотических ценностей многократно возрастает в силу его как географического, так и «межкультурного пограничья» [1, 2, 4, 9, 10], а также тех непростых процессов, которыми характеризуется модернизация этого региона [3].

Предваряя представление полученных результатов, обратим внимание, что в структуре патриотических ценностей можно выделить три основных компонента (более подробно см.: [14, с. 47]), а именно:

- ценности, направленные на поддержание социального порядка в обществе. В основном, эти ценности проявляются в готовности защищать свою Родину при наличии внешней угрозы, в самопожертвовании во имя Родины, в готовности служить в армии, в знании государственных и национальных символов (герб, гимн, флаг), законов государства, в их соблюдении и в уважении к ним, в переживании чувства гордости за свою страну;
- ценности, образующие духовную составляющую патриотизма. Эти ценности, как правило, “отвечают” за соблюдение традиций, за уважение к родному языку, умение грамотно говорить и писать, веру в будущее страны и переживание чувства гордости за достижения в науке, культуре, спорте;
- ценности, побуждающие к проявлению положительной социальной активности. Эти ценности способствуют формированию социальной солидарности, сплоченности в обществе, выражаются в поддержке политики правительства, в любви

к “малой Родине”, в помощи ветеранам, пенсионерам, в бережном отношении к природе, в стремлении учиться и работать как можно лучше.

С тем, чтобы составить представление о том, каковы патриотические ценности современной студенческой молодежи, необходимо, на наш взгляд, понимать, как они себя идентифицируют в этой жизни. Ответы на вопрос: «Какая идентификация для Вас наиболее значима?» представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Мнение студентов об их идентификации

Какая идентификация для Вас наиболее значима?	%
Государственная принадлежность – россиянин	32.0
Этническая принадлежность – (русский, украинец и т. д.)	39.2
Территориальная принадлежность – (северянин, волжанин, сибиряк и т. д.)	15.6
Городская принадлежность – (ростовчанин, москвич и т. д.)	12.4
Затрудняюсь ответить	0.8
Итого:	100.0

Ответ на этот вопрос оказался вполне ожидаемым (см. табл. 1) – студенты своим выбором лишний раз подтвердили, что корни этнической идентификации и в истории, и в общественном сознании значительно глубже, чем корни государственной идентификации. Неожиданным оказалось другое. От 42 % до 65 % опрошенных студентов готовы уехать за границу по тому или иному поводу (см. табл. 2, 3).

Таблица 2.

**Оценка студентами своей готовности переезда в другую страну на
постоянное место жительства**

Формулировка вопроса, варианты ответа	%
Как Вы относитесь к переезду в другую страну на постоянное место жительства?	
Положительно	2.0
Скорее положительно	8.8
Скорее отрицательно	3.2
Категорически отрицательно	.2
Затрудняюсь ответить	2.8
Итого:	00.0

Таблица 3.

**Оценка студентами своей готовности уехать из страны на
учебу или работу, %**

Варианты ответа	Формулировка вопроса	
	Как Вы относитесь к учебе за границей?	А к работе за границей?
Если бы была такая возможность, обязательно воспользовался бы	54.8	65.6
Нет, меня это не привлекает	26.8	20.0
Затрудняюсь ответить	18.4	14.4
Итого:	100.0	100.0

Куда студенты хотели бы уехать на работу или учебу? В первую очередь, в страны Запада. Такое направление желаемого «перемещения» вполне закономерно. Уже не единожды показано, что «в России тяготение к западному образу жизни в большей мере проявляют элитные слои... Элитные группы, обладающие социально-культурным авторитетом, формулируют цели для страны, соответствующие их ценностям, а практически – западным стандартам, не адаптируя их к социальной среде» [11, с. 627]. Вот уже и подросло поколение, которое советской школы идеологического воспитания закончить не успело, а потому в большей мере разделяет патриотические представления и чувства, отличные от чувств, разделяемых их мамами – папами – бабушками – дедушками. Но при этом студенты уверены, что Россия – особая страна, в ней никогда не привьется западный образ жизни (56.8 %). При ответе на вопрос: «Какое влияние западная культура оказывает на нашу страну?» студенты в большей степени склонились к негативному ответу. «Золотую середину» в ответе («в чем-то положительное, в чем-то отрицательное») заняли 45.2 % респондентов, затруднились ответить – 13.2 % опрошенных студентов, 17.6 % – ответили, западная культура оказывает положительное влияние на нашу страну, 24.0 % – сказали, что это влияние отрицательное. Разница в ответах не большая, но объяснить ее только погрешностью выборки не представляется возможным.

При ответе на вопрос: «Существует ли *культурная* угроза для России со стороны Европы?» четверть опрошенных студентов (26.0 %) затруднились с ответом, 36.4 % – дали утвердительный ответ, 37.6 % – отрицательный ответ на этот вопрос. Можно сказать, что в содержательном плане голоса студентов разделились практически поровну.

Как свидетельствуют результаты опроса, значимых различий между западнохристианскими и восточнохристианскими ценностями студенты в большинстве своем не замечают, и это при том, что почти половина опрошенных считают себя верующими (см. табл. 4). Только каждый пятый от числа опрошенных (22.0 %) полагает, что в условиях глобализации для сохранения роли христианской цивилизации как для России, так и для Европы необходима общеевропейская интеграция (см. табл. 5).

Таблица 4.

**Мнение студентов о характере различий между
западнохристианскими и восточнохристианскими ценностями**

Вы считаете, что различия между западнохристианскими ценностями (католики, протестанты) и восточнохристианскими (православные, старообрядцы) в основном носят...	
Скорее принципиальный, фундаментальный характер	25.2
Скорее чисто формальный, процедурный характер (ритуалы, литургия, символика, догматика, календарь и т.п.)	56.0
Затрудняюсь ответить	18.8
Итого:	100.0

Мнение студентов о необходимости общеевропейской интеграции России и Европы

Мировые демографические тенденции ведут к снижению роли христианской цивилизации. В этих условиях общеевропейская интеграция...	
Является необходимостью, как для России, так и для Европы	22.0
Не нужна, христианская цивилизация будет развиваться и без этого	30.4
Это ничего не изменит, христианский мир обречен	14.0
Затрудняюсь ответить	33.6
Итого:	100.0

Приведенные выше цифры вовсе не означают однозначного одобрения российскими студентами всех ценностей, принятых в западном обществе. Три первые позиции в «рейтинге» неприятия заморских ценностей выглядят следующим образом:

- учет мнений меньшинства 19.6 %.
- общественный контроль за работой чиновников всех уровней 18.0 %.
- уважение достоинства личности 17.2 %.

Ситуация, когда каждый шестой из числа опрошенных студентов не готов для себя принять такую ценность как уважение достоинства личности, видимо, свидетельствует не только об исторически незаконченном споре западников и славянофилов (об общинных корнях российского социума), но и об иных процессах, вросших в ткань российского общества.

Подтверждение сказанному выше обнаруживаем в ответах и на другие вопросы анкеты. Известно, что уезжают не только куда, но и откуда. Чего не находят современные студенты в своей стране? Например, таких государственных законов, которые, прежде всего, должны быть направлены на обеспечение высокого качества жизни населения (так думают 77.2 % респондентов), чтобы можно было жить, не нарушая закона (в настоящее время 42.2 % опрошенных студентов считают, что в стране нельзя жить, не нарушая закона), и т. д.

Можно еще долго ссылаться на данные, полученные в ходе исследования. Но, как мы полагаем, и приведенных выше цифр достаточно, чтобы понять, что тенденция с формированием патриотических ценностей, с точки зрения воспроизводства общества как целостности, в молодежной среде далеко не однозначная, более того, она может способствовать разрушению позитивной среды для социального развития молодого поколения. Не случайно российские исследователи выделяют пять ключевых ситуаций риска в жизни молодого человека. Во-первых, это риски, связанные с угрозой здоровью и жизни молодых людей. Во-вторых, риски, связанные с неопределенностью и неравенством жизненного старта. В-третьих, ситуации, связанные с неопределенностью возможностей самореализации. В-четвертых, ситуации ценностно-нормативной неопределенности, включающие в себя риски социальной дезориентации, аномии, разрыва с социальными институтами. В-пятых, ситуации, связанные с неопределенностью идентичности [15]. По меньшей мере три из пяти перечисленных ситуаций в большей или меньшей степени, но связаны с патриотическими ценностями молодого человека. Полагаем, что если общество расценивает молодежь как стратегическую ценность, то и у этой «ценности» не последнее место должно занимать такое чувство как патриотизм.

Список литературы:

1. Ануфриева Е. В., Дулина Н. В., Овчар Н. А., Петрунева Р. М. Молодежь и межконфессиональное и межнациональное взаимодействие в регионе // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 16 (143) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – С. 6–9.
2. Дулина Н. В., Ануфриева Е. В., Небыков И. А., Овчар Н. А. Идентичность в современной России: долгий путь от практики и теории и обратно // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 24 (151) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – С. 6–11.
3. Дулина Н. В., Каргаполова Е. В. Модернизация регионов Южного федерального округа: оценка состояния и сценарии развития // Социокультурные и природно-ресурсные факторы сбалансированности модернизации регионов России: материалы X Всеросс. науч.-практ. конф. по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов», г. Пермь, 14–17 окт. 2014 г. / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2014. – С. 55–60.
4. Дулина Н. В., Овчар Н. А., Токарев В. В. Глобализация в масштабе отдельно взятого региона (по итогам прикладного социологического исследования) // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 5 (132) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – С. 56–59.

5. Дулина Н. В., Овчар Н. А., Токарев В. В. К вопросу о самоидентификации студенческой молодежи в новой социокультурной реальности (по итогам прикладного социологического исследования) // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 2 (129) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – С. 45–51.
6. Дулина Н. В., Овчар Н. А., Токарев В. В. Об особенностях самоидентификации современной студенческой молодежи (по итогам прикладного социологического исследования) // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 16 (143) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – С. 98–101.
7. Дулина Н. В., Овчар Н. А., Токарев В. В. Социальное настроение студентов современной России // Материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения «Повседневная жизнь россиян: социологический дизайн». – Саратов: Изд-во ООО Издательский Центр «Наука», 2014. – С. 315–322.
8. Дулина Н. В., Овчар Н. А., Токарев В. В. Социальное самочувствие и религиозные ориентации современной студенческой молодежи (по итогам прикладного социологического исследования) // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 16 (143) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – С. 120–124.
9. Дулина Н. В., Петрунева Р. М., Ануфриева Е. В. «Культурное пограничье» как норма социокультурного пространства Юга России // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 13 (140) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – С. 6–10.
10. Дулина Н. В. Социокультурное пространство Юга России как «культурное пограничье» // Известия Волгоградского государственного педагогического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 8 (93) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – С. 144–147.
11. Климова, С. Г. Какие народы нам ближе / С. Г. Климова / Россия: трансформирующееся общество / Под ред. В. А. Ядова. – М: Издательство «КАНОН-пресс-Ц», 2001. – С. 621–628..
12. Симонян, Р. Х. Без гнева и пристрастия. Экономические реформы 1990-х годов и их последствия для России / Р. Х. Симонян; Российская академия наук, Институт социологии РАН, Институт экономики РАН. – 2-е изд., доп. – М.: Экономика, 2014. – 351 с.
13. Смирнов, В. А. Молодежная политика: опыт системного описания / В. А. Смирнов // Социологические исследования. – 2014. – № 3. – С. 72–80.
14. Цветкова, И. В. Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) / И. В. Цветкова // Социологические исследования. – 2014. – № 3. – С. 45–51.
15. Чупров, В. И., Зубок, Ю. А., Уильямс, К. Молодёжь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. – М.: Наука, 2003. – 231 с.